

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПОВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ имени П.А.СТОЛЫПИНА

Направление подготовки 38.04.01

Образовательная программа «Региональная экономика»

**НАУЧНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
на тему:
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РЕГИОНА»
(на примере Саратовской области)**

Автор:

Обучающийся группы № z_____

Заочной формы обучения

Прядельщикова Елена

Александровна

Руководитель:

доцент кафедры экономики,

кандидат экономических наук,

доцент

Иванова Татьяна Борисовна

Саратов 2020 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	6
1.1 Основные принципы и сферы разделения полномочий между центром и субъектом Федерации в области управления внешнеэкономической деятельностью.....	6
ГЛАВА 2. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	9
2.2 Анализ внешне-экономического развития Саратовской области в современных условиях и оценка факторов интенсивности.	12
2.2. Экспортный потенциал Саратовской области	16
2.3. Проблемы формирования предпринимательского климата в регионе.. ...	21
2.4. Совершенствование форм и методов организационно- экономической поддержки развития ВЭД в регионе.....	23
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	37

ВВЕДЕНИЕ

В процессе интеграции Российской Федерации в мировую экономику, повышается роль внешнеэкономических связей между странами, вследствие чего увеличивается количество участников внешнеэкономической деятельности, которые сотрудничают с таможенными органами.

Проблема активности иностранных инвесторов на российском рынке капитала определяется негативными тенденциями в динамике иностранных инвестиций в Россию на фоне широкой совокупности нерешенных проблем государственной инвестиционной политики. Указанные тенденции и проблемы наблюдаются на фоне замедления темпов экономического роста, а также объективно низкой емкости внутреннего рынка капитала страны. Таким образом, сложившаяся экономическая конъюнктура и потребности экономических субъектов Российской Федерации указывают на целесообразность поиска направлений повышения эффективности государственной инвестиционной политики в сфере привлечения иностранных инвестиций.

Под воздействием введенных в отношении РФ санкций, ускорении оттока капитала из национальной экономики, эти возможности сократятся еще сильнее и, вероятно, финансовый рынок перестанет играть значимую роль для развития российской экономики. Как следствие, у российской экономики формируется высокая зависимость от внешних источников финансирования - зарубежных инвестиций. Рассматривая участие ПИИ в российской экономике, необходимо дать и строго положительную их оценку в плане повышения объема капитала, привлекаемого в российскую экономику на фоне структурных проблем в принятии на себя функции генерирования капитала, как государственным сектором, так и сектором ценных бумаг.

Международные потоки иностранных инвестиций формируют глобальную систему миграции капитала, а ее институциональной основой выступает финансовый рынок. Причины миграции капитала вполне очевидны: собственники капитала, желая достичь своих целей, используют капитал как фактор обеспечения необходимого ресурса для достижения цели. В таком, обобщенном понимании цели международного движения капитала весьма наглядны, однако, учитывая то, что собственники капитала могут иметь различную природу, а соответственно – и

различные цели – могут различаться и причины миграции капитала. Примером здесь может являться разделение собственников капитала на частных лиц и государства.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере внешнеэкономической деятельности региона.

Предметом исследования является позитивный и негативный опыт ВЭД Саратовской области, механизм влияния органов власти и управления на формы и виды внешнеэкономической деятельности.

Цель научно исследовательской работы заключается в том, чтобы на основе анализа современного процесса взаимодействия участников ВЭД на примере Саратовской области, сформулировать предложения по совершенствованию этого взаимодействия в условиях участия России в ЕАЭС.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- Изучить правовые основы регулирования ВЭД Саратовской области, которыми наделены органы власти и управления в регионе;
- Проанализировать практику регулирования ВЭД;
- Дать характеристику современного состояния и тенденциям развития ВЭД в регионе;
- Провести анализ существующих механизмов регулирования ВЭД;
- Сформировать предложения по совершенствованию форм ВЭД региона.

Ведущая роль в разработке теоретических и практических проблем в этой области принадлежит таким ученым-исследователям, как: С.В. Барамзин, В.В. Макрусев, А.Д. Ершов В.Е, Новиков, Э.П. Купринов, Л.А. и др.

Нормативно-правовой основой исследования являются международные соглашения и законодательные акты ЕАЭС, нормативные акты Российской Федерации, аналитические материалы и нормативно- правовые акты Федеральной таможенной службы Российской Федерации (далее - ФТС России), материалы исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Эмпирическая основа исследования включает материалы статистики и официальные данные. Особое значение для исследования приобрели статистические и аналитические материалы Саратовской таможни, итоги и основные направления

взаимодействия Саратовской таможни и участников ВЭД.

Большое значение приобрели материалы обзоров деятельности иных таможенных органов России, отражающие современное состояние информационного взаимодействия с участниками ВЭД и характеризующие существующие проблемы в этом отношении. Основу исследования составили статистические и аналитические материалы ФТС России, Управления таможенной статистики, официальная информация Росстата.

Теоретическая основа исследования включает научные труды российских и зарубежных экономистов и социологов, специалистов в области теории государственного управления, управления таможенной деятельностью, теории логистики.

Существенную роль в процессе проведения исследования сыграли труды в области анализа информационного аспекта внешнеэкономической деятельности субъекта, под авторством Евченко Н.Н., Васюткиной Л.В., Удовенко К.И., Борисовой О.В.

Методологическую основу исследования составляет комплекс мер научного познания, среди которых анализ, синтез, системный подход, статистический и сравнительно-правовой методы.

Структурно работа состоит из введения, двух глав и заключения.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

1.1 Основные принципы и сферы разделения полномочий между центром и субъектом Федерации в области управления внешнеэкономической деятельностью.

Вопросами внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в структуре правительства Российской Федерации занимаются органы исполнительной власти: Министерство экономического развития, Министерство финансов, Министерство промышленности и торговли, Министерство транспорта, Министерство сельского хозяйства, Министерство по развитию Дальнего Востока, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Центральный банк РФ.

Правительство РФ осуществляет регулирование и контроль, обеспечивает проведение единой внешнеэкономической политики, принимает решения по направлениям в сфере государственного управления ВЭД.

Полномочия субъектов РФ определяются: ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», договорами между РФ и республиками, входящими в ее состав, федеральными и конституционными законами. В соответствии с этими законами в совместном ведении федерального центра и субъекта Российской Федерации находятся следующие вопросы:

В частности, субъекты Российской Федерации имеют право в пределах своей компетенции:

- 1) осуществлять внешнеторговую деятельность на своей территории в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 2) осуществлять координацию и контроль за внешнеторговой деятельностью российских и иностранных лиц;
- 3) осуществлять формирование и реализацию региональных программ внешнеторговой деятельности;
- 4) предоставлять дополнительные по отношению к федеральным финансовые

гарантии участникам внешнеторговой деятельности, зарегистрированным на их территории. Российская Федерация не отвечает по дополнительным гарантиям субъектов Российской Федерации;

5) предоставлять гарантии и льготы участникам внешнеторговой деятельности, зарегистрированным на их территории, только в части выполнения их обязательств перед бюджетами и внебюджетными фондами субъектов Российской Федерации. Указанные льготы не должны противоречить международным обязательствам Российской Федерации;

6) создавать страховые и залоговые фонды в сфере внешнеторговой деятельности для привлечения иностранных займов и кредитов в соответствии с пунктом 3 статьи 7 настоящего Федерального закона и законодательством Российской Федерации;

7) заключать соглашения в области внешнеторговых связей с субъектами иностранных федеративных государств, административно - территориальными образованиями иностранных государств;

8) содержать своих представителей при торговых представительствах Российской Федерации в иностранных государствах за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, на который возложены координация и регулирование внешнеторговой деятельности¹.

Внешнеэкономические отношения региона – это система многофункциональных торгово-экономических и информационно коммуникационных связей между субъектами хозяйственной деятельности регионов России и субъектами национальных экономик стран мира на различных таксономических и интеграционных уровнях, встроенных в единую систему внешнеэкономической деятельности и внешней политики России.

Региональное участие определяется единством движения торговых (товары) и неторговых потоков (услуги, информационные потоки, права интеллектуальной собственности, технологии), капитала и трудовых ресурсов.

Структурными элементами управления ВЭД в регионе, с целью регулирования, выступают:

1. Законодательное собрание региона (утверждает направления ВЭД

- области);
2. Администрация (формирование стратегии и тактики, мотивации по привлечению иностранных инвестиций, а также правовое обеспечение);
 3. Таможня (прямое взаимодействие с участниками ВЭД по вопросам движения торговых и неторговых потоков);
 4. Предприятия участники ВЭД (экспортеры, импортеры, посредники);
 5. Обслуживающие и консалтинговые организации.

Механизмы государственного управления ВЭД региона включают два основных элемента реализации международного сотрудничества: законодательные условия и инициативные меры².

Законодательные условия	Инициативные меры
Разработка концепции и стратегии ВЭД	Разработка и исполнение региональных целевых программ развития ВЭД
Участие в федеральных программах стимулирование экспорта	Создание региональной инфраструктуры ВЭД (ГУП, представительства субъектов федерации за рубежом)
Участие в национальных программах продвижения экспорта	Взаимодействие с организациями содействия ВЭД (ТПП, РСПП, ассоциации)
Заключение договоров о сотрудничестве	Координация действий с территориальными органами федеральной исполнительной власти
Приграничное сотрудничество: планы и мероприятия	Создание территориальных программ и планов (в рамках проектов регионов) в сфере ВЭД
Официальные и зарубежные миссии	
Привлечение иностранных инвесторов	

Таблица 1. Механизмы управления внешнеэкономической деятельностью региона.

¹Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 163-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. – 2003 - № 50 – ст.4850

² Евченко, Н.Н. Управление внешнеэкономической деятельностью регионов России/ Н.Н. Евченко – Ростов-на-Дону, 2015 г. – С. 34

Положения внешнеэкономической политики региона формируются на основе нормативно-правовых актов и материалах федерального управления. Внешнеэкономическая политика РФ, а также цели, принципы, приоритетные направления такой политики определены в разделе IV Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ³.

Целью является создание условий достижения лидирующих позиций России в мировой экономике и повышение конкурентоспособности национального хозяйства.

Другим актом концептуального характера является национальный проект «Международная кооперация и экспорт». Цель проекта: формирование системы разделения труда и производственной кооперации в рамках ЕЭС для достижения увеличения объема торговли между странами членами ЕЭС и роста накопленных инвестиций. Срок проекта по 31 января 2024 г.

В комплекс нормативно-правовых актов, регулирующих ВЭД входят: «Договор о создании Евразийского экономического союза»⁴; Протокол о присоединении Российской Федерации к Всемирной торговой организации⁵ и сопутствующие соглашения; Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеэкономической деятельности»⁶; Федеральный закон: «О координации международных и внешнеэкономических связях субъектов Российской Федерации»⁷; Федеральный закон «Об экспортном контроле»⁸, Концепция приграничного сотрудничества в Российской Федерации⁹.

³ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

⁴ Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (г. Астана 29.05.2014 г.) (в ред. От 08.05.2015 г.)

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

⁶ Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 163-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. – 2003 - № 50 – ст.4850.

⁷ Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999 - № 2– ст.231.

⁸ Федеральный закон от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (с изменениями) // СЗ РФ. – 1999 - № 30 – ст.3774.

⁹ Распоряжение Правительства РФ от 09 февраля 2001 г. № 196-р «О Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации»// СЗ РФ. – 2003 - №14 – ст.1543.

ГЛАВА 2. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Социально - экономическое положение Саратовской области

Саратовская область входит в состав Приволжского федерального округа. Область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины, граничит на юге с Волгоградской областью, на западе - с Воронежской и Тамбовской областями, на севере - с Пензенской и Ульяновской областями, на северо-востоке - с Самарской областью, на юго-востоке и юге имеет государственную границу с Республикой Казахстан.

Территория области составляет 101,2 тыс. кв. км.

Административный центр Саратовской области - город Саратов.

1. Муниципальное образование "Город Саратов";
2. Муниципальное образование поселок Михайловский;
3. Закрытое административно-территориальное образование Светлый;
4. Муниципальное образование город Шиханы.

Ведущие экономические центры области: города Саратов, Энгельс, Балаково, Балашов, Вольск.

Область имеет выгодное географическое положение, обусловленное:

- близким расположением основных рынков сбыта (Центральная Россия, Республика Казахстан);
- расположением на пересечении крупнейших транспортных коридоров (Евразийский коридор "Север-Юг" и Евразийский коридор "Запад-Восток");
- развитой транспортной инфраструктурой, представленной разветвленной сетью железных и автомобильных дорог, трубопроводов, а также

внутренними водными судоходными путями и воздушными авиалиниями.
 - На территории области крупнейшая речная артерия страны - р. Волга - пересекается с железнодорожной магистралью, соединяющей центр и юг страны с Уралом, Сибирью. Имеются транспортные пути в Республику Казахстан и Центральную Азию.

Экономика области отличается высокой степенью диверсификации. Значительная часть добавленной стоимости формируется базовыми секторами экономики области - промышленностью, сельским хозяйством и транспортным комплексом (рис.1.1).

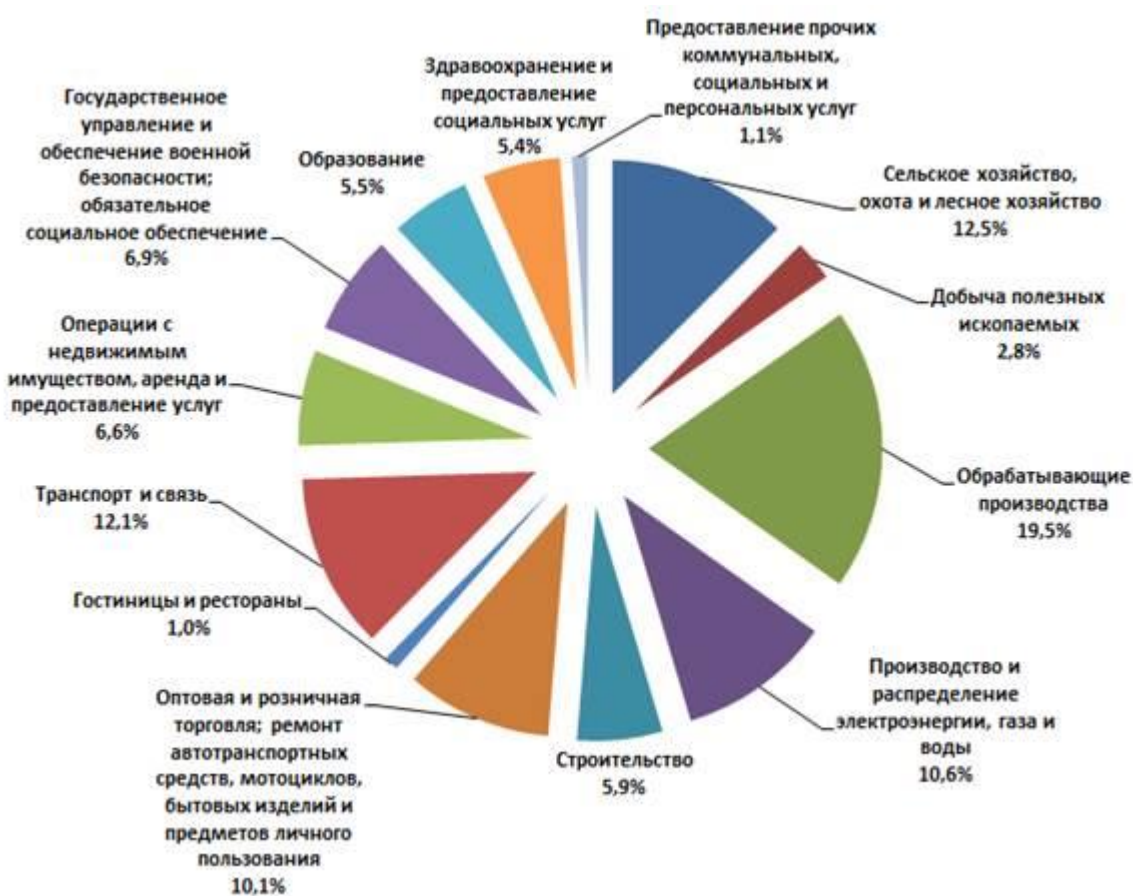


Рисунок 1. Структура валового регионального продукта Саратовской области

Структура обрабатывающих производств свидетельствует о высокой диверсифицированности областной экономики. Наиболее существенную долю занимают производство пищевых продуктов, включая табак (30,4 %), химическое производство (17,4 %), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (9,8 %), производство прочих неметаллических минеральных продуктов (10,2 %), производство транспортных средств и оборудования (7,1 %), производство машин и оборудования (6%).

Промышленный облик определяют машиностроение, энергетика и химическое производство. По итогам 2018 г. - индекс промышленного производства составил 102,0%, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг – 535,3 млрд.руб.(111,4%).

Саратовская область входит в десятку российских регионов - лидеров по производству продукции сельского хозяйства. Удельный вес сельского хозяйства в валовом региональном продукте области (12,5 %) значительно превышает российский показатель в структуре валовой добавленной стоимости (около 4,9 %). Доля добычи полезных ископаемых в структуре валового регионального продукта области существенно ниже данного показателя в структуре валового регионального продукта по субъектам Российской Федерации, что свидетельствует о несырьевой направленности экономики области. Саратовская область занимает 7 место среди регионов России по производству электроэнергии. По производству отдельных видов продукции Саратовская область занимает лидирующие позиции в экономике Российской Федерации.

2.2 Анализ внешне-экономического развития Саратовской области в современных условиях и оценка факторов интенсивности.

Активные внешнеэкономические отношения способствуют качественному преобразованию экономики региона в целом. Под давлением внешней конкуренции, происходит перестроение структуры: вытесняются не конкурентно способные предприятия, развиваются новые отрасли, модернизируются и переоснащаются действующие производства, чтобы приспособиться к внешним и внутренним изменениям.

Взаимовыгодное сотрудничество с зарубежными странами в области торговли, кредитования, инвестирования, дают толчок к развитию экономики. Внешнеэкономические отношения - двигатель торговли, а, следовательно, и двигатель развития экономики.

Развитие приграничного сотрудничества регионов влияет на эффективность развития экономики как региона, так и страны в целом.

Саратовская область, является приграничным регионом. Протяженность

границы с Казахстаном – 565 км. В области проводится комплексная работа по укреплению сотрудничества с Казахстаном.

В целом торговыми партнерами Саратовской области являются 108 стран, в основном страны дальнего зарубежья.

Их доля в товарообороте составила 81,2%, в том числе в экспорте – 78,5%, в импорте – 88,0%.

Крупнейшие торговые партнеры:

при экспорте (всего 89 стран): Германия (15,1%); Турция (14,0%); Бразилия (12,3%); Соединенные Штаты (12,0%); Казахстан (8,0%); Польша (8,0%); Азербайджан (4,1%); Венгрия (3,2%); Латвия (2,5%); Беларусь (2,1%); Узбекистан (2,0%); Украина (1,9%);

при импорте (всего 80 стран): Китай (15,5%); Индонезия (13,1%); Австрия (11,4%); Германия (8,2%); Малайзия (7,3%); Казахстан (5,1%); Италия (5,0%); Беларусь (4,7%); Венгрия (3,7%); Бразилия (3,3%); Соединенные Штаты (2,8%); Сербия (2,3%); Украина (1,7%); Турция (1,4%).

За 2018 год внешнеторговый оборот Саратовской области составил 2 млрд. 228 млн. 550,2 тыс. долларов США и по сравнению с аналогичным периодом 2017 года увеличился на 17,0%. При этом экспорт увеличился на 22,0% и составил 1 млрд. 591 млн. 842,3 тыс. долларов США, а импорт увеличился на 6,3% и был равен 636 млн. 707,9 тыс. долларов США.

Доля внешнеторгового оборота Саратовской области во внешней торговле Приволжского федерального округа составила 3,83%.

Сальдо торгового баланса Саратовской области сложилось положительное и составило 955 млн. 134,4 тыс. долларов США.

Объем несырьевого экспорта составил 1 407,2 тыс. долл. США, что выше показателя 2017 года на 19,8% (1 175 021,3 тыс. долл. США).

В товарной структуре экспорта Саратовской области преобладали: продукция химической промышленности, каучук – 49,8% от общего объема экспорта области, машиностроительная продукция – 15,3%, продовольственные товары и сырье – 15,1%, минеральные продукты – 11,8%.

В импорте товаров ведущее место занимали: машиностроительная продукция – 42,7% от общего объема импорта области, продовольственные товары и сырье – 25,0%, продукция химической промышленности, каучук – 16,6%, металлы и изделия из них – 7,2% ¹⁰.

В 2019 г. общий объем внешней торговли составил 2 млрд. 16 млн. 288,3 тыс. долларов США. Экспорт составил 1341269,9 млн долларов США, импорта 675018,4 млн долларов США. Сальдо торгового баланса положительно и составило 666251,5 долларов США

По итогам 2018 и 2019 г. видно, что Саратовская область развивает объемы внешнеэкономической торговли с положительной динамикой к предыдущему году. С момента вступления России в ВТО количество партнеров Саратовской области увеличилось с 85 до 109, что характеризует положительную динамику укрепления и расширения внешнеэкономических связей. В рейтинге инвестиционной привлекательности регионов 2019 г., составляемым Национальным рейтинговым агентством, Саратовская область занимает категорию «средней инвестиционной привлекательности» (третий уровень IS6), такую же категорию и такой же уровень в категории Саратовская область занимала и в 2018 г. ¹¹

Проведем процентный анализ более ранних периодов с 2012 г. по 2019 г. по итогам внешнеэкономической торговли Саратовской области ¹²:

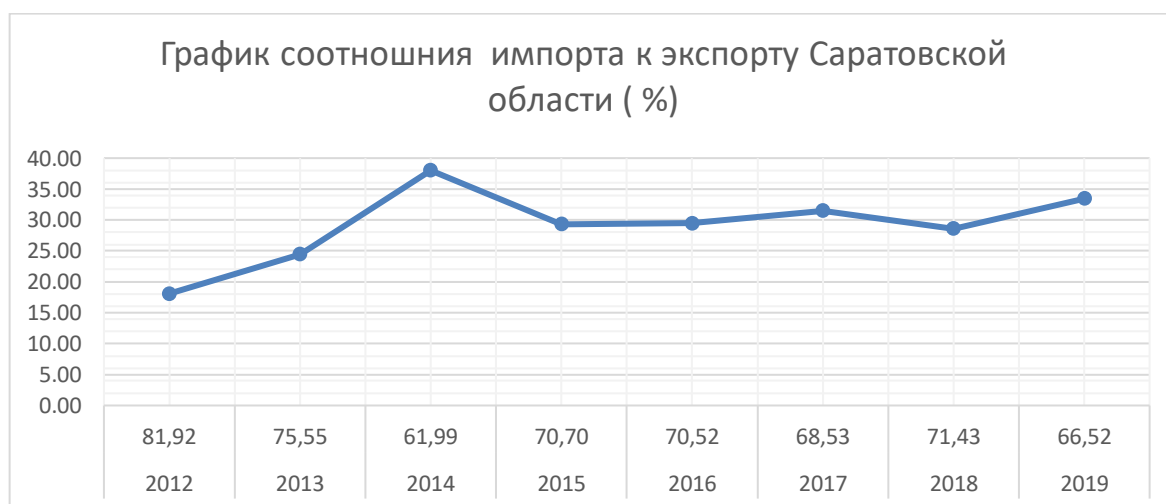


Рисунок 2. График соотношения импорта к экспорту Саратовской области (%) в периоде с 2012 г. по 2019 г.

¹⁰Инвестиционный портал Саратовской области – режим доступа: <http://investinsaratov.ru/ru/about/development/>

¹¹Национальное рейтинговое агентство - режим доступа: http://www.ranational.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf

¹²Приволжское таможенное управление – режим доступа: <http://ptu.customs.ru/folder/146477>

Коды ТНВЭ Д ЕАЭС	Наименование товара	2019 г. (%)		2012 г. (%)		прирост/снижения) (%)		динамика +/-	динамика +/-
		ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	ЭКСПОРТ	ИМПОРТ		
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	55,30	44,70	59,97	40,03	-4,67	4,67	-	+
25-27	Минеральные продукты	97,76	2,24	99,79	0,21	-2,03	2,03	-	+
27	Топливо-энергетические товары	99,18	0,82	99,88	0,12	-0,70	0,70	-	+
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	87,07	12,93	88,58	11,42	-1,51	1,51	-	+
41-43	Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	5,60	94,40	0,08	99,92	5,52	-5,52	+	-
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	59,58	40,42	5,19	94,81	54,38	-54,38	+	-
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	5,13	94,87	8,62	91,38	-3,49	3,49	-	+
72-83	Металлы и изделия из них	43,84	56,16	55,28	44,72	-11,43	11,43	-	+
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	39,77	60,23	27,32	72,68	12,45	-12,45	+	-
68-71, 91-97	Другие товары	66,42	33,58	47,71	52,29	18,71	-18,71	+	-

Рисунок 3. Таблица процентного прироста (снижения) импорта и экспорта в разрезе товаров по Саратовской области в сравнении 2019 г. к 2012 г.

Анализ динамики экспорта и импорта на рисунке 2 отображает прирост импорта в 2019 году по сравнению с предыдущими годами 2015-2018 г., по рисунку 3 видно по каким именно категориям товаров увеличился импорт в 2019 г. по сравнению с 2012 г.: по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью (кроме текстильного), минеральным продуктам, топливно-энергетическим товарам, продукции химической промышленности, каучуку, текстилю, текстильным изделиям и обуви, металлам и изделиям из них. Экспорт увеличен по категориям: кожевенное сырье, пушнина и изделия из них, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, машины, оборудование и транспортные средства и др. товары.

Наибольший спрос в экспорте составила категория: древесина и целлюлозно-бумажные изделия (прирост на 54,38%), в импорте спрос региона составил на категорию: металлы и изделия из них (прирост на 11,43%).

2.2. Экспортный потенциал Саратовской области

Правительством Саратовской области уделяется особое внимание экспортно-ориентированной категории малого и среднего предпринимательства. В экспортную деятельность постоянно вовлекают новых участников, уделяется особое внимание налаживанию и расширению круга деловых контактов с зарубежными партнерами., организуются бизнес-миссии в зарубежные страны.

В 2018 г. прошел первый Саратовский экономический форум. Участниками форума стали руководители федеральных ведомств и предприятий, эксперты и специалисты банков, делегации из стран Ирана и Южной Кореи. Было заключено более 20 соглашений с российскими и зарубежными компаниями по проектам в области различных сфер.

В 2019 г. Прошел второй Саратовский экономический форум «Движение только вперед!». Участниками форума стали делегации из стран: Китая, Кореи, Ирана, Германии, Великобритании, Казахстана, Белоруссии, Узбекистана.

Одним из приоритетных направлений ВЭД Саратовской области остается развитие отношений с Китаем. Уже подписаны соглашения в сфере торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

В 2020 году в Саратовской области начинается строительство Западного железнодорожного обхода вокруг Саратова, а также строительство участка магистрали "Меридиан", протяженностью от Китая до Западной Европы, которая должна соединить Китай, Казахстан, Россию, Белоруссию и страны Евросоюза. Соответственно, это расширит возможности товародвижения и зону сотрудничества с участниками ВЭД.

В регионе разработаны корпоративные программы повышения конкурентоспособности (КППК) совместно с предприятиями-экспортерами. Особенность этого проекта – переход от прямого субсидирования затрат производителей к льготному кредитованию проектов через банки на заемной возвратной основе. Льготное банковское кредитование станет ключевым инструментом поддержки. Оно позволит компаниям создать собственные промышленные площадки как в России, так и за рубежом.

Наибольшую заинтересованность в разработке КППК проявили предприятия машиностроения и лидер стекольной промышленности. Это ОАО «Завод металлоконструкций» (Энгельс), ОАО «Трансмаш» (Энгельс), ООО ЭПО «Сигнал» (Энгельс), ООО «РЭМО-Технологии», ООО «Конструкторское бюро пожарной автоматики», ООО «Мелиоративные машины», ООО «БАФА» (Балаково), АО «Саратовстройстекло». Предприятия вошли в перечень производителей регионального значения, который направлен в Минпромторг России.

Металлургический завод г. Балаково активно увеличивает свои мощности по производству металла и изделий из него. В 2020 г. планируется расширение продукции, а также строительство второй линии производства. Экспорт осуществляется в страны: Латвию, Казахстан, Узбекистан и Азербайджан в Республику Беларусь. С расширением производства и ассортимента, вероятно расширится круг партнеров, а также увеличится доля экспорта. АО «Металлургический завод Балаково» приступает к строительству аэропорта в Балаковском районе, что обеспечит город транспортной доступностью, следовательно, может положительно повлиять на построение бизнеса в городе Балаково в целом.

Следует отметить, что более 95% в химической промышленности региона (32,8 % от доли экспорта) принадлежит балаковскому филиалу АО «Апатит» и «Сараторгсинтез» (г. Саратов).

Внешнеэкономическая деятельность Саратовской области является ключевым направлением в развитии экономики региона.

Экспорт является крупнейшей отраслью экономики, через которую реализуется пятая часть ВВП региона. В первое полугодие 2019 г. внешняя торговля области представлена следующими статьями:

Экспорт в страны дальнего зарубежья:

Удобрения.....	32,80%
органические химические соединения.....	22,60%
топливо, нефть и нефтепродукты.....	12,50%
неорганические химические соединения.....	6,10%
оборудование и механические устройства....	3,90%
черные металлы.....	3,60%

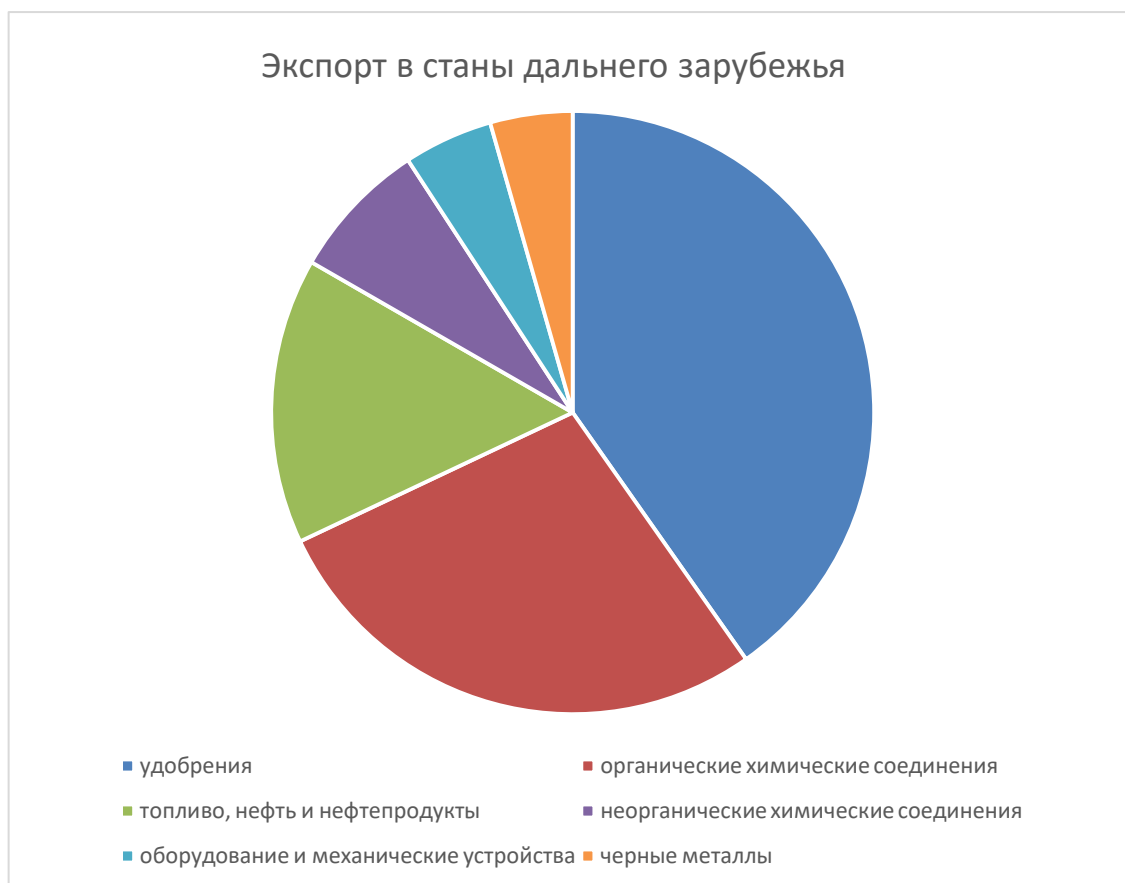


Рисунок 2.1. Диаграмма экспорта в страны дальнего зарубежья Саратовской области за первое полугодие в 2019 г.

Экспорт в страны ближнего зарубежья:

железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая.....	17,40%
жиры и масла растительного и животного происхождения....	13,30%
удобрения.....	11,40%
злаки.....	6,40%
оборудование, механические части.....	6,10%
моющие средства.....	5,00%
стекло и стеклоизделия.....	4,70%

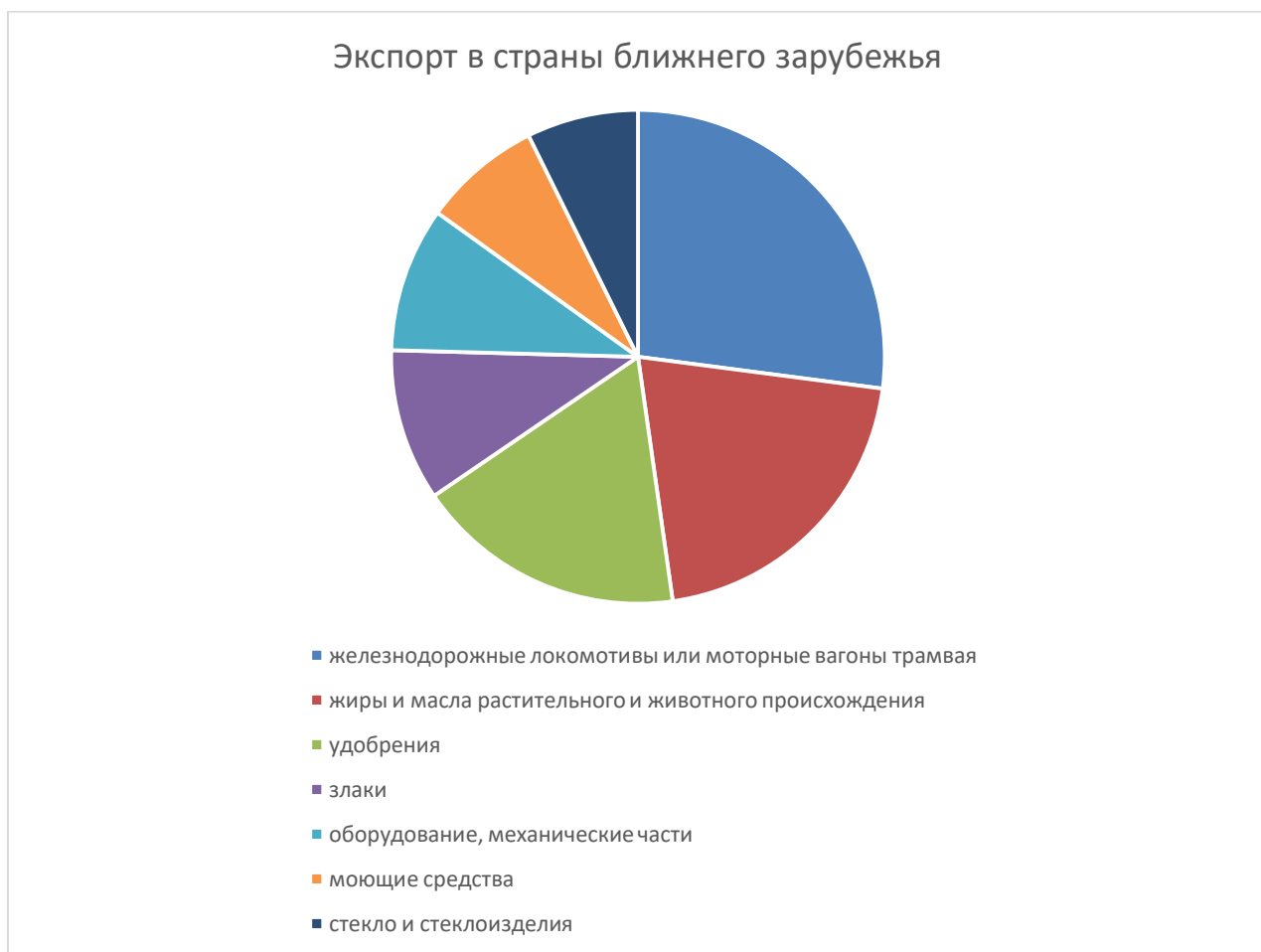


Рисунок 2.2. Диаграмма экспорта в страны ближнего зарубежья Саратовской области за первое полугодие в 2019 г.

Саратовская область обладает высоким экспортным потенциалом, так как имеет значительный ресурсный запас:

- запасы минерально-сырьевой базы, прежде всего строительного сырья, высокой обеспеченностью энергоресурсами, значительными гидроресурсами, наличием земельных ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции;
- выгодное транспортно-географическое положение на пересечении транспортных коридоров, сформированный кластер логистических комплексов;
- наличие свободных инвестиционных площадок;
- развитый образовательный комплекс, высокий образовательный потенциал трудовых ресурсов, достаточно высокий научный и инновационный потенциал;
- благоприятные межнациональные и межконфессиональные отношения, развивающиеся институты гражданского общества.

Несмотря на ресурсно-сырьевое богатство Саратовской области, а также на производственные и научно-технические ресурсы, экспортный потенциал не реализуется в полной мере. Большинство товаров малоконкурентоспособны на внешних рынках, так как уступает качество продукции, отсутствие полноценного послепродажного обслуживания, отсутствуют международные сертификаты.

Предприятия машиностроения находится на низком уровне и экспорт продукции имеет тенденцию к снижению, так как в данной области из-за высокого качества зарубежного товара, спрос выше именно на импорт в данной сфере.

Импорт из стран дальнего зарубежья:

оборудование и механические устройства.....	34,60%
жиры и масла животного или растительного происхождения	22,20%
моющие средства.....	9,20%
Электрические машины и оборудование.....	5,40%
изделия из черных металлов.....	4,90%



Рисунок 3. Диаграмма импорта из стран дальнего зарубежья в Саратовскую область.

Решение проблемы более полной реализации экспортного потенциала, кроется в необходимости модернизации промышленных комплексов региона (соответствие международным стандартам), а также увеличения количества современных обрабатывающих и перерабатывающих производств. Не маловажную роль играет возможность оценки спроса на внешнем рынке и наличие возможности предоставления быстрого ответного предложения по самой выгодной цене.

2.3. Проблемы формирования предпринимательского климата в регионе.

Сфера малого и среднего бизнеса характеризуется высокой зависимостью от внешних обстоятельств: на нее влияет ряд факторов, ограничивающих ее функционирование и прогресс. Многие из них актуальны для нашей страны и ее регионов, они выступают причинами, сдерживающими как экстенсивный, так интенсивный рост малого бизнеса и среднего бизнеса в России.¹³

Рассмотрим самые актуальные из них и разработаем возможные пути их решения.

1. Высокий порог вхождения в предпринимательскую деятельность. Данная проблема включает широкий спектр затрагиваемых вопросов, основными из которых являются: высокие затраты на старте проекта, отсутствие реальной поддержки со стороны государственного аппарата, необоснованно сложная отчетность и др. Другими словами, для вхождения на рынок необходимы средства и информация, низкая степень доступности к которым отпугивают многих потенциальных предпринимателей.

2. Нехватка финансовых ресурсов. В данной категории основными трудностями являются практическая невозможность получения банковского кредита для открытия малого бизнеса, а также сложность привлечения инвестиционных ресурсов ввиду неразвитости финансовых рынков в РФ.

3. Административные барьеры. Здесь стоит отметить в первую очередь необоснованное число проверок со стороны государственных органов, чрезмерную

¹³ Елкина О.С. Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / О.С. Елкина. — Электрон, текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2012. — 978-5-7779-1393-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24953.html> - Проверено 10.04.2018.

бумажную работу, словом, излишнее регулирование хозяйственной деятельности со стороны государства, что крайне вредно в условиях рыночной экономики.

4. Высокое налоговое бремя. С одной стороны, государство проводит щадящую фискальную политику, предлагая различные формы и способы выплаты налогов со стороны МБ, однако объемы отчислений в налоговые органы и негосударственные фонды заставляют многие потенциальные микропредприятия и ИП уходить «в тень», что отрицательно сказывается как на объемах поступаемых налогов, так и на всей рыночной ситуации в целом.

5. Высокая коррумпированность в сфере госзаказов. В данном случае в проигрыше остаются как конкурентоспособные малые предприятия, которые, не смотря на их очевидные преимущества, не получают достаточные объемы заказов, в т.ч. со стороны государства, так и само государство, вынужденное привлекать из бюджетов больше средств для финансирования невыгодных тендеров.

6. Острый дефицит рабочих. Россия занимает 1 место в мире по проценту людей с высшим образованием (54%) и одно из последних мест по проценту людей со средним специальным образованием (5%).¹⁴ Таким образом наблюдается сильный крен всей экономической системы – с одной стороны избыток профессиональных кадров и нехватка простых рабочих. Отсюда и отсутствие конкуренции в данном сегменте рынка труда. Однако, именно этот сегмент чаще всего и интересует предпринимателя при наборе штата сотрудников. Отсюда возникает низкое качество работы и как следствие снижение качества продукции и услуг потенциально успешных фирм.

Некоторые из этих проблем, в настоящий момент уже решаются на государственном уровне. Другие же можно решить в настоящий момент. Так, например, степень доступности необходимой информации можно увеличить за счет повышения финансовой грамотности и путем проведения большего открытых семинаров и форумов для потенциальных предпринимателей.

Ключевые же проблемы (высокие налоги, административные барьеры, коррупция) решить сиюминутными методами невозможно. В результате необходима полная реорганизация экономической и политической системы: ужесточения

¹⁴ Сколько людей с высшим образованием в мире? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interstate-education.com/2016/10/30/skolko-lyudej-s-vysshim-obrazovaniem-v-mire/>

контроля «сверху», перераспределение статей бюджета, смена политического курса, кадровые перестановки и ряд других.

Безусловно, государство также заинтересовано в развитии малого бизнеса, для чего еще в 2011 г. разработало Концепцию долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. или «Стратегию 2020», в которой поставило задачу достичь планку 50% ВВП, вырабатываемого малыми и средними предприятиями.¹⁵

Таким образом, объективных предпосылок для роста малого бизнеса в настоящий момент нет. Более того, проводимая политика обостряет и без того кризисную обстановку, отчего сокращается как оборот, так и количество данных предприятий.

Разумеется, та или иная поддержка со стороны государства помогает единичным представителям частного бизнеса успешно проводить свою деятельность, однако, чтобы такие успехи были масштабными и всеобъемлющими, необходимо во многом изменить курс экономической и административной политики всего государства в целом.

Одной из проблем развития малого предпринимательства в России является недостаточный уровень информированных представителей МСБ о мерах поддержки, предоставляемой государством.

2.4. Совершенствование форм и методов организационно-экономической поддержки развития ВЭД.

Современный уровень последствий привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику является в том числе следствием и несбалансированной политики государства. Обозначенная неэффективность российской финансовой политики (актуальная и для инвестиционной политики), а также сокращающийся потенциал участия государства как источника инвестиций в формировании стимулов экономического роста, оставляют следующие значимые источники

¹⁵ Васюткина Л.В. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности российских организаций. Прикладные экономические исследования / Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант" (Москва) - 2014 - Доступно: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22837663> - Проверено 15.11.2017

инвестиций в экономику: собственные средства бизнеса, финансовый рынок, внешние инвестиции.

Экономика России нуждается в модернизации, наращивании инвестиционной и деловой активности и устойчивом экономическом росте. Для этого необходима четкая и сбалансированная по целям и ресурсам финансовая политика.

Логичными также видятся и пути изменения ситуации: с одной стороны, государство должно привлекать иностранный капитал в российскую экономику, а с другой – формировать условия для того, чтобы российский капитал оставался в пределах национальной экономической системы. При этом наиболее логичными направлениями действий по сокращению экспорта капитала из страны должны стать¹⁶ :

- формирование условий для привлекательности российского рынка для российских же собственников капитала;
- сокращение возможностей использования оффшорных зон как практик минимизации налоговой нагрузки экономических субъектов;
- повышение конкурентоспособности национальной экономической системы для того, чтобы финансовые ресурсы национальных собственников инвестировались в нее с нормой доходности не ниже, чем при размещении за рубежом;
- использования практики особых экономических зон для создания условий для привлечения иностранного капитала, который может рассматриваться как один из способов активизации национальной инвестиционной активности.

Несложно заметить, что вся совокупность предложенных мер, а также ряд мер не предложенных, но подразумевающихся, имеют 2 базовые направленности: привлекать инвестиции (создавать условия для того, чтобы они оставались в стране) и ограничивать их отток (ограничение офшоров и т.п.). Как видится, этих мер будет достаточно для того, чтобы в долгосрочной перспективе снизить экспорт капитала. Но есть одно допущение – приоритетными стоит считать те меры, что направлены на повышение инвестиционного потенциала российской экономики, а вовсе не те, что направлены на выработку всевозможных мер запрета вывоза капитала. Логика в

¹⁶ Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008 г. № 18. Ст. 1940.

данном отношении весьма очевидна: при наличии условий для обеспечения доходности в рамках национальной социально-экономической системы капитал будет оставаться в ней и безо всяких запретительных мер, однако, будучи высоко рисковым для вложений в национальной системе, он также будет экспортироваться за рубеж, при этом при запрете одних способов экспорта будут разработаны другие, менее показательные.¹⁷

Применяя к российской практике зарубежный опыт развития СЭЗ, можно сформулировать ряд выводов. Во-первых, наиболее близким из рассмотренных примеров для РФ является пример Мексики, т.к. отмечается высокая зависимость от политики стран, размещающих на территории страны совместные предприятия, отсутствие существенного роста ПИИ (в общем объеме поступающих в РФ инвестиций). Предполагается, что данная ситуация сформирована под воздействием относительно низкой эффективности государственного регулирования деятельности СЭЗ, а также всего правового поля участия иностранных субъектов в российской экономике – начиная от защиты прав юридических лиц, заканчивая отсутствием реальных позитивных изменений в деловом климате РФ.

Во-вторых, желательным для РФ является пример развития СЭЗ в КНР, где их эффективность была продемонстрирована в относительно непродолжительный период времени. Однако, при этом, в РФ не реализована та совокупность усилий по развитию СЭЗ, которая реализована была и реализуется в КНР. Так, пример Китая характеризуется, прежде всего, демонстрацией зарубежным инвесторам стабильности правового поля, мер по противодействию коррупции, развитием правового поля иностранных инвестиций. Подобная практика позволила КНР оставаться в числе приоритетных направлений инвестирования из-за рубежа, а также в числе перспективных стран по развитию СЭЗ. Учитывая, что в РФ совокупность социально-экономических факторов характеризуется меньшим потенциалом, чем изначально был в КНР, вышеописанные усилия должны предприниматься с повышенной интенсивностью. Отсутствие их на практике позволяет говорить об игнорировании иностранного опыта в российской практике создания и развития СЭЗ. Дополнительную совокупность угроз для дальнейшего

¹⁷ Удовенко К.И., Глупак А.С. Проблема развития российских региональных компаний в условиях международной отраслевой конкуренции //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016.-№7-4.

развития СЭЗ в РФ формирует возросшая активность в этом направлении стран Африки, Латинской Америки, Азии.¹⁸

В-третьих, в РФ не происходит активного внедрения повышения конкурентоспособности всей национальной экономики – т.е. трансфера технологий из СЭЗ на всю территорию страны. В перспективе это может привести к реализации негативных аспектов развития СЭЗ в Мексике и частично в КНР. Речь здесь идет о неравноценном развитии СЭЗ и прочих национальных территорий, в котором территории СЭЗ получают стимулы экономического роста, а прочие территории – такого стимула не получают. Для РФ данная проблема является структурной, так как подавляющее большинство административных территорий РФ являются убыточными – то есть не могут за счет собственных доходов покрывать расходы на функционирование органов власти и финансировать стратегическое развитие.

Правовое регулирование иностранных инвестиций является и должно являться именно элементом государственной системы управления инвестиционной привлекательностью, но никак не изолированным ее механизмом. Для РФ наиболее эффективными дальнейшими направлениями правового регулирования иностранных инвестиций (принимая в учет выявленные выше недостатки существующей системы) стоит считать¹⁹ :

- решение проблемы дублирования обязательств государства по предоставлению иностранным инвесторам определенных гарантий в различных нормативно-правовых актах. Логично, что гарантии государства по отношению к иностранным инвесторам должны быть закреплены законодательно, но множить их в различных законах и подзаконных актах нет необходимости. Следует явно ограничить количество документов содержащих базовые гарантии до 2-3 (для национального режима иностранных инвесторов вполне будет достаточно закрепления базовых гарантий в №160-ФЗ, дополненных гарантиями в частных нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность российских экономических субъектов);

- решение проблемы по образованию коллизий законодательства в сфере правового регулирования иностранных инвестиций в РФ. Помимо вышеуказанной

¹⁸ Борисова О.В. Инвестиционный климат в России: состояние и оценка // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 1. - С. 288 - 295.

¹⁹ Буньковский Д.В. Иностранные инвестиции и экономическая безопасность России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - 2017. - № 11s. - С. 32-33.

рационализации количества нормативно-правовых актов, необходимой видится широкая разъяснительная работа среди всех заинтересованных сторон: самих иностранных инвесторов; контролирующих органов; судебных органов; российских компаний; российских органов власти и т.д. Лишь масштабная просветительская работа, базирующаяся на однозначном разъяснении возможных сценариев развития ситуации может быть эффективной. Как минимум, подобная практика может снизить количество фактов ущемления прав иностранных инвесторов, часть из которых была описана при рассмотрении судебной практики. Закономерно снизится и нагрузка на арбитражные суды в разрешении подобных ситуаций. В настоящее же время арбитражные суды, а также прочие судебные инстанции вынуждены принимать участие в разрешении споров, возникающих по причинам неправомерных действий других инстанций. Ранее были описаны случаи неправомерных действий Таможенной службы РФ. Аналогичные факты выделяются и в деятельности, к примеру, налоговой службы. Так, в 2015 г. налоговым органом РФ были доначислены налог на прибыль, штраф и пени в отношении хозяйствующего субъекта, выплатившего дивиденды иностранному акционеру. Причиной доначисления стало обязательство хозяйствующего субъекта при выплатах дивидендов иностранному акционеру удержать и перечислить в бюджет налог на прибыль в размере 15%. Фактически же хозяйствующим субъектом при выплатах дивидендов иностранному акционеру были удержаны перечислены в бюджет платежи по налогу на прибыль в размере 5%. Причиной доначисления налога налоговым органом стало отсутствие подтвержденного инвестирования иностранной организацией в отношении российского хозяйствующего субъекта суммы не менее 75 000 евро. В ходе судебного разбирательства факт инвестирования был подтвержден материалами дела. Как следствие, было признано правомерным применение пониженной ставки налога на прибыль. Предполагается, что при ведении эффективной просветительской деятельности в отношении всех сторон этого процесса в участии судебной инстанции для разрешения проблем потребности бы не возникло²⁰ ;

- широкая классификационная работа, направленная на установление единой и эффективной терминологии, регулирующей вопросы образования, происхождения

²⁰ Кузьменко Н.И. Иностранные инвестиции как фактор развития рыночных отношений в РФ //Вектор экономики.- 2017. - № 2 (8). - С. 12

иностранных инвестиций, практики их привлечения и т.п. Так, в рамках судебной практики установлено отсутствие в регламентирующих функционирование иностранных инвесторов нормативно-правовых актах таких категорий как «представительство», «постоянное представительство», «место нахождения», «обособленные подразделения предприятий, находящиеся на территории Российской Федерации и самостоятельно реализующие товары». Подобная ситуация приводит к неопределенности нормативного содержания положений Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», что, безусловно, является негативной характеристикой системы правового регулирования иностранных инвестиций в России;

- расширение состава гарантий иностранным инвесторам и реальное приведение этих гарантий к международной практике. Речь здесь может идти, в частности, об особенностях возмещения иностранным инвесторам упущенной выгоды, компенсации нанесенного вреда, прочим случаям, когда иностранные инвесторы могут не получить достаточно защиты своих интересов;

- усиление прозрачности процедур функционирования иностранных инвесторов на территории РФ. Для защиты иностранных инвесторов от неправомерных действий местных органов власти; территориальных подразделений федеральных служб и ведомств, а также для актуальности правомерности получения действующими на территории РФ иностранными предприятиями соответствующих их статусу льгот;

- необходима разработка и ежегодная актуализация на федеральном уровне приоритетных направлений экономического развития регионов, в которых реализуются международные проекты (к примеру, в сфере особых экономических зон). У местных органов власти должны быть способы взаимодействия с потенциальными иностранными инвесторами, но высокий уровень мобильности местных органов власти в коммуникации с ними, как показывает практика, пока не позволяет исключить коррупционную компоненту и в отдельных случаях отталкивает иностранных инвесторов, формирует им дополнительные издержки. Деструктивной также стоит признать и нормотворческую практику местных органов власти в системообразующих вопросах. Примером тому является Определение Верховного Суда РФ о признании частично противоречащим федеральному

законодательству Закона Республики Саха (Якутия) от 30.05.2006 «Об инвестиционной деятельности в Республике Саха (Якутия)». На взгляд автора исследования, наличие федерального законодательства, национального режима иностранных инвестиций являются достаточным правовым обеспечением и не требуют дублирования в законах местных органов власти. В то же время, именно развитие местного законодательства в сфере регулирования иностранных инвестиций некоторые исследователи называют одной из актуальных тенденций развития правового регулирования иностранных инвестиций в РФ;

- конкретизации требует и сама государственная политика в сфере иностранных инвестиций, которая является базой для пересмотра норм права, усиления (ослабления) прав и свобод иностранных инвесторов, а также оказывает глубокое влияние на всю систему правового регулирования иностранных инвестиций. В российском законодательстве не единой системы подходов к критерию определения факторов, оказывающих влияние на создание иностранных предприятий. Кроме того, законодательство регулирует только конечный результат инвестирования. Как следствие, недостаточно урегулированными являются такие вопросы участия иностранных инвесторов в российской экономике как: условие допуска иностранного вкладчика, процедура оформления допуска, нормы о правах и обязанностях инвестора, его ответственности при нарушении условий его функционирования и другие. Несложно заметить, что при рассмотрении судебной практики часть из этих аспектов и инициировала судебные разбирательства между иностранными инвесторами и российской стороной. Следовательно, если бы государственная инвестиционная политика шире бы смотрела на процесс привлечения инвестиций, правовое регулирование иностранных инвестиций было бы более эффективным;

- необходимо явное и недвусмысленное установление соотношения интересов РФ в аспектах привлечения иностранных инвестиций в таких вопросах как: интенсификация привлечения иностранных инвестиций и защита стратегических интересов РФ. В данный момент система уже работоспособна, но нет полной уверенности в том, что на региональном уровне не будет допущено тех или иных ошибок местными органами власти в вопросах определения стратегически важных объектов экономического развития страны. Обязательной в этой связи видится не

только деятельность, направленная на новых участников инвестиционной активности, но и инвентаризация уже имеющихся договоренностей с иностранными инвесторами в части владения стратегически важными для российской экономики предприятиями и инфраструктурными объектами.

Последовательная реализация данных направлений при обязательном позитивном изменении прочих факторов инвестиционной привлекательности РФ может создать условия для усиления притока иностранных инвестиций в российскую экономику, а также для повышения их роли в национальной экономике именно как инструмента социально-экономического развития. Россия обладает громадными природными ресурсами, большим потребительским рынком, высококвалифицированной рабочей силой и передовыми научно-техническими возможностями. У российской экономики большой потенциал для развития.

Рекомендации²¹

- Для устранения различных административных барьеров и осуществления контрольно-надзорной деятельности в регионах страны требуется – провести полную проверку и инвентаризацию нормативно-правовой базы. В следствии чего, будут выявлены дублирующие и устаревшие нормы и закон, которые будут упразднены или изменены. Также это поможет выявить нормы, усложняющие административные нормы, которые зачастую отталкивают и мешают потенциальным инвесторам. Ответственный орган - Министерство экономического развития Российской Федерации.

- Развитие инфраструктуры оказания услуг инвесторам. На данный момент Регионы РФ очень разнообразны, большая часть инфраструктуры находится в ПФО, в то время как другие регионы сильно отстают в росте инфраструктуры. Наличие развитой инфраструктуры существенно упрощает задачу привлечения инвесторов, готовых открыть в регионе новые предприятия. Оно также стимулирует создание и расширение бизнеса локальных производителей, способствуя появлению кластеров и сопутствующих производственных объектов. Ответственный орган - Министерство экономического развития Российской Федерации.

- Налоговые реформы, направленные на учет интересов бизнеса; Предоставление налоговых льгот, снижение налога и другие меры по уменьшению

²¹ Погодина Т.В. Прямые иностранные инвестиции и их влияние на социально-экономическое развитие регионов России // Экономика. Налоги. Право. - 2017. - Т. 10. № 2. - С. 58-64.

выплат компаниями государству ведет к появлению дополнительных финансовых ресурсов на развитие компании. Основной налоговой реформой видится улучшение процедуры предоставления инвестиционного налогового кредита (ИНК) и разработка четких критерий и процедур для получения финансовых и налоговых льгот. На сегодняшний момент, количество предприятий, получивших кредит крайне мало. Значительным препятствием является сложные административные процедуры получения ИНК. Ответственный орган - Министерство экономического развития Российской Федерации.

- Сокращение коррупции. Данная проблема является основополагающей на протяжении многих лет. Индекс восприятия коррупции России варьируется от 25 до 30 баллов из 100, что является очень низким показателем. Инвесторы, зная это, отказываются инвестировать денежные средства в компании из-за боязни потерять бизнес, прибыль и т.п. Для решения данной проблемы необходимо создать единый орган по борьбе с коррупцией и ввести новую должность – Уполномоченный по борьбе с коррупцией. Также необходимо сократить сроки пребывания высших чинов на своих должностях, т.е. увеличить ротацию государственных служащих. Ответственный орган - Генеральная прокуратура Российской Федерации.

- Создание единой достоверной информационной базы для потенциальных инвесторов. Многие исследователи, приводя проблему недостатка правдивой информации о регионах, как одну из основополагающих. Данные о регионе играют решающую роль в проведении анализа рентабельности и потенциала вложений. База данных будет являться единым достоверным источником информации для инвестора, которая существенно увеличит приток капитала в малоразвитые регионы России и сократит разрыв с ПФО. Потенциальные инвесторы должны иметь возможность прогнозировать будущие перспективы и риски в чужой стране. Ответственный орган - Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

- Создание механизма обмена опытом по привлечению иностранного капитала между регионами РФ. Ответственный орган - Министерство экономического развития Российской Федерации.

- Необходимо улучшать инфраструктуру в регионах страны: строить автодороги, международные аэропорты, морские порты, развивать телекоммуникации.

Данные рекомендации должны базироваться на 10 ключевых столпах, которые позволяют сбалансировать интересы всех инвесторов (национальных и иностранных) и национальные интересы.

1. Отсутствие дискриминация. Единые правила для всех участников рынка.

2. Гибкость. Наличие сбалансированной структуры.

3. Публикация. Данные должны находиться в общем доступе.

4. Первичные предупреждения. Система уведомлений инвесторов и потенциальных инвесторов об изменениях.

5. Консультации. Государственные органы должны общаться с инвесторами для улучшения их деятельности.

6. Подотчетность. Осуществление государственного контроля за инвестиционной деятельностью.

7. Безопасность. Защита иностранных инвесторов.

8. Эффективность. Стимулирование притока ПИИ и новых технологий в перспективные для роста отрасли.

9. Серьезные меры-последнее средство. Ограничивающие меры должны применяться только в безвыходных ситуациях (например, приток ПИИ угрожает безопасности страны).

Архиважным для повышения эффективности ВЭС является совершенствование национальной системы их поддержки (рисунок 1).

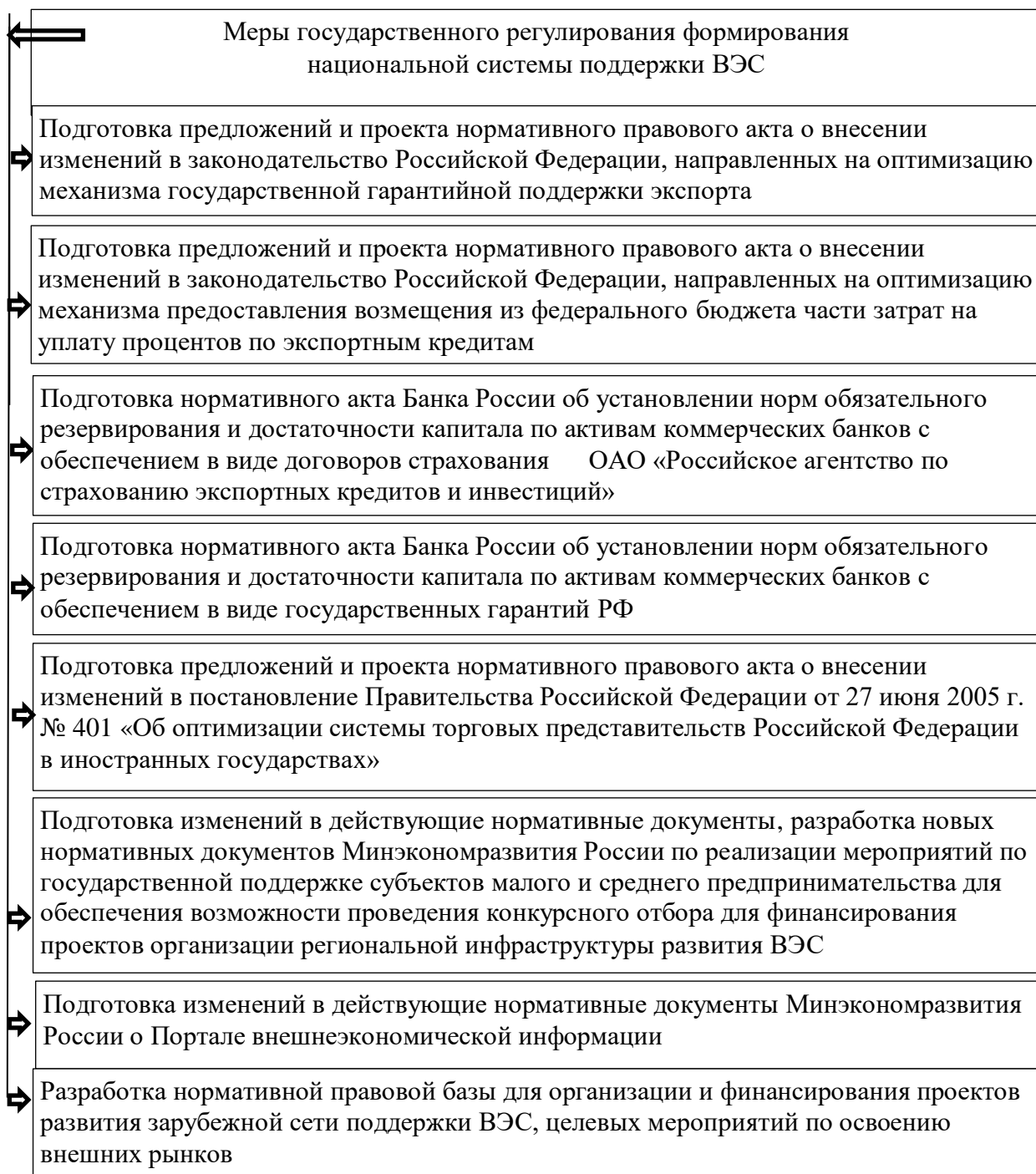


Рисунок 1. Меры государственного регулирования создания национальной системы поддержки ВЭС.

Научные публикации уже ответили на глобальные вопросы и подтвердили:

- 1) политическую и экономическую целесообразность укрепления внешнеэкономических связей стран-участниц в рамках ЕАЭС;
- 2) необходимость развития механизмов скоординированного управления агрегированными экономическими системами в формате ЕАЭС;

3) целесообразность решения актуальных политических и экономических проблем регионов ПФО и странам ЕАЭС для получения преимуществ в жесткой конкурентной борьбе и с учетом постоянного нарушения правил со стороны стран ЕС и США.

Регионам ПФО необходимо извлечь максимальные выгоды из своего геополитического положения, развивая свой транзитный потенциал и совершенствуя свою систему магистралей и инфраструктуру. Регионам ПФО надо проводить прагматичную, продуманную протекционистскую политику, предоставляя преференции участникам ЕАЭС. При этом надо учитывать не только сиюминутную экономическую выгоду от определенного проекта, но и долговременные выгоды от стимулирования сотрудничества в рамках ЕАЭС для экономики регионов ПФО и РФ в целом. Пора уже определиться, кто твой друг надолго, а кто лучше заплатит больше сейчас, но не будет иметь никаких моральных обязательств в будущем, утверждая: «Никаких обид. Это – всего лишь бизнес». Надо менять правила ведения бизнеса, делать его более гуманным и учитывающим проблемы населения территорий, где он осуществляется. И делать это жестко, очень прагматично. Необходимо срочно научно обосновывать и внедрять принципы экологоустойчивого и гуманистического взаимодействия регионов ПФО с ЕАЭС, консолидированной защиты интересов участников такого сотрудничества во взаимоотношениях с зарубежными странами, внешнеэкономическая деятельность которых нарушает постулаты гуманизма и равенства. Это не позволит другим региональным и трансконтинентальным торговым группировкам в угоду своим интересам ухудшать экологию и криминогенную обстановку в регионах ПФО и ЕАЭС, что стало актуальным в условиях перманентной инертности управленческих звеньев и наблюдающегося вакуума в этом отношении на постсоветском пространстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешнеэкономическую деятельность необходимо использовать для достижения главной цели – обеспечения долгосрочного, устойчивого экономического развития как региона, так и страны, в состав, которой входят эти регионы.

Внешняя торговля в свою очередь не сможет развиваться, если товар, который может предложить регион одной страны не пользуется спросом на внешнем рынке, если стоимость товара выше, чем у других стран производителей данного товара, если товар низкого качества, по сравнению с товаром произведенным в другой стране, поэтому для того, чтобы удержать позиции на внешнем рынке и увеличить объем экспорта, со стороны государства необходима разносторонняя поддержка бизнеса, ориентированного на экспорт. Качество производимой продукции, должно отвечать европейским стандартам. Так же необходимо развитие сфер услуг и технической поддержки, для обслуживания, консультирования и технического сопровождения товара, после его продажи.

В России для решения имеющихся проблем в сфере взаимодействия таможи и бизнеса, следует удачно использовать позитивный опыт США и Великобритании, уровень взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД в которых характеризуется высокими показателями.

Основной тенденцией развития современного участия России в мировом рынке капитала можно считать относительно восстановление активности иностранных инвесторов на фоне существенного снижения объемов поступающих в страну инвестиций после 2015 г. Характерными чертами участия России в мировом рынке капитала остается проблема оттока капитала в форме инвестиций в направлении международных оффшорных центров, а также несбалансированность отраслевой структуры инвестиций.

К первоочередным задачам по развитию экспорта относятся – упрощение процедур торговли, устранение технических барьеров, участие в международных системах признания (системах признания результатов испытаний продукта).

Для увеличения темпов экономического роста России необходимо использовать возможности ВТО, а также активное участие в деятельности ВТО, выстроить системы преференциальных договоренностей между ЕАЭС и странами дальнего зарубежья, необходимо внедрение лучших мировых стандартов ОЭСР в российских интересах.

Только разносторонняя направленность действий в области ВЭД способна дать ощутимый результат развитию экономики как регионов, так и России в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 163-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. – 2003 - № 50 – ст.4850. 2.
2. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства». Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008 г. № 18. Ст. 1940.
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
4. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. (г. Астана 29.05.2014 г.) (в ред. От 08.05.2015 г.)
5. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
6. Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 163-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // СЗ РФ. – 2003 - № 50 – ст.4850.
7. Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999 - № 2– ст.231.
8. Федеральный закон от 18.07.1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле» (с изменениями) // СЗ РФ. – 1999 - № 30 – ст.3774.
9. Распоряжение Правительства РФ от 09 февраля 2001 г. № 196-р «О Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации»// СЗ РФ. – 2003 - №14 – ст.1543.
10. Борисова О.В. Инвестиционный климат в России: состояние и оценка // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 1. - С. 288 - 295.

11. Буньковский Д.В. Иностранные инвестиции и экономическая безопасность России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - 2017. - № 11s. - С. 32-33.
12. Васюткина Л.В. Оценка эффективности внешнеэкономической деятельности российских организаций. Прикладные экономические исследования / Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант" (Москва) - 2014 - Доступно: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22837663> - Проверено 15.11.2017
13. Евченко, Н.Н. Управление внешнеэкономической деятельностью регионов России/ Н.Н. Евченко – Ростов-на-Дону, 2015 г. – С. 34
14. Елкина О.С. Учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / О.С. Елкина. — Электрон, текстовые данные. — Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2012. — 978-5-7779-1393-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/24953.html> - Проверено 10.04.2018
15. Кузьменко Н.И. Иностранные инвестиции как фактор развития рыночных отношений в РФ //Вектор экономики.- 2017. - № 2 (8). - С. 12
16. Погодина Т.В. Прямые иностранные инвестиции и их влияние на социально-экономическое развитие регионов России // Экономика. Налоги. Право. - 2017. - Т. 10. № 2. - С. 58-64.
17. Удовенко К.И., Глупак А.С. Проблема развития российских региональных компаний в условиях международной отраслевой конкуренции //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016.-№7-4.
18. Инвестиционный портал Саратовской области – режим доступа: <http://investinsaratov.ru/ru/about/development/>
19. Национальное рейтинговое агентство - режим_доступа: http://www.ranational.ru/sites/default/files/Obzor_Rating_Investment_Regions_VII_2020.pdf
20. Приволжское таможенное управление – режим доступа: <http://ptu.customs.ru/folder/146477>
21. Сколько людей с высшим образованием в мире? [Электронный ресурс] -

Режим доступа: <https://interstate-education.com/2016/10/30/skolko-lyudej-s-vysshim-obrazovaniem-v-mire/>